**PROTOKÓŁ Nr XXIX.2021**

**sesji Rady Gminy Złotów**

**z dnia 28 stycznia 2021 r.**

Obrady rozpoczęto o godz. 900 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Złotów,   
ul. Leśna 7, 77 – 400 Złotów.

Otwarcia XXIX sesji Rady Gminy Złotów dokonał Przewodniczący Rady – Sławomir Czyżyk stwierdzając, że w obradach uczestniczy **15 radnych**, na ustawowy skład 15 radnych, co stanowi 100%, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

- lista obecności radnych stanowi załącznik *nr 1* do protokołu

**Przewodniczący Rady Sławomir Czyżyk** powitał radnych i zaproszonych gości:

**Piotra Lacha –** Wójta Gminy

- lista osób zaproszonych stanowi załącznik *nr 2* do protokołu

oraz przedstawiciela mediów lokalnych – Szymona Chwaliszewskiego

**Ad. 2**

Porządek obrad otrzymali radni w materiałach na sesję wraz z zarządzeniem o zwołaniu sesji.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

2. Przyjęcie porządku obrad

3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji

4. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami

5. Informacja o przebiegu realizacji uchwał Rady Gminy

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały   
w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Złotów na lata 2021 – 2028

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawiewprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2021 rok

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały   
w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli, zniżek godzin dla dyrektorów szkół i innych nauczycieli, którym powierzono funkcje kierownicze oraz wymiaru godzin zajęć nauczycieli prowadzących zajęcia z przedmiotów o różnym wymiarze

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Złotów

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej dz. nr 628/2, obręb Górzna, stanowiącej własność Gminy Złotów

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej dz. nr 57, dz. nr 58/3, obręb Zalesie, stanowiącej własność Gminy Złotów

12. Informacja o stawkach za najem sal wiejskich, przychodach z tytułu najmu sal wiejskich   
w Gminie Złotów oraz wydatkach ponoszonych na ich utrzymanie w latach 2019 – 2020

13. Szczegółowa analiza wydatków ponoszonych na utrzymanie oświaty w Gminie Złotów

14. Interpelacje i zapytania radnych

15. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

16. Wolne wnioski i informacje

17. Zamknięcie obrad

**Przewodniczący Rady Sławomir Czyżyk** zwrócił się z pytaniem do radnych i Wójta, czy wnoszą uwagi, czy proponują zmianę porządku obrad?

- zmian nie zaproponowano

- porządek obrad został przyjęty jednogłośnie

**Przewodniczący Rady Sławomir Czyżyk** – poinformował, że teraz przechodzimy do realizacji porządku obrad. Przechodzimy do punktu trzeciego Przyjęcie protokołu   
z poprzedniej sesji.

**Ad. 3**

**Przewodniczący Rady Sławomir Czyżyk –** poinformował, że protokół był sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad sesji, był wyłożony do wglądu na stanowisku ds. obsługi Rady   
i zwrócił się z pytaniem do radnych, czy jest potrzeba odczytania protokołu.

Radni uwag nie wnieśli – protokół został przyjęty jednogłośnie.

**Ad. 4**

Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.

Radni otrzymali sprawozdanie drogą mailową, jest również wyłożone do wglądu   
w wersji papierowej.

**Przewodniczący Rady –** zapytał, czy są jakieś pytania do Pana Wójta?

Radni uwag nie wnieśli, pytań nie było – sprawozdanie stanowi załącznik *nr 3* do protokołu.

**Ad. 5**

Informacja o przebiegu realizacji uchwał Rady Gminy. Przewodniczący otworzył dyskusję   
w tej kwestii.

Radni uwag nie wnieśli – informacja stanowi załącznik *nr 4* do protokołu.

**Ad. 6**

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Złotów na lata 2021 – 2028otrzymali radni   
w materiałach na sesję łącznie z zarządzeniem o zwołaniu sesji. Projekt uchwały był omawiany na Wspólnym Posiedzeniu Komisji Rady Gminy Złotów.

**Przewodniczący Rady – Sławomir Czyżyk** przedstawił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Złotów na lata 2021 – 2028. Powiedział, że otrzymaliśmy autopoprawki. Będziemy głosować wszystkie trzy od razu. Zapytał, czy ktoś ma uwagi do autopoprawek?

- uwag nie było

**Przewodniczący Rady – Sławomir Czyżyk** poddał pod głosowanie wprowadzenie autopoprawek, zapytał, kto jest za, przeciw lub się wstrzymuje odnośnie wprowadzenia autopoprawek do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały   
w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Złotów na lata 2021 – 2028. W głosowaniu wzięło udział **15 radnych –**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | imię i nazwisko | jestem za | jestem przeciw | wstrzymuję się |
| 1. | Jan Hammacher | X |  |  |
| 2. | Tadeusz Brzeziński | X |  |  |
| 3. | Jacek Januszewski | X |  |  |
| 4. | Tomasz Kędzia | X |  |  |
| 5. | Bartłomiej Batko | X |  |  |
| 6. | Adam Tomaszewski | X |  |  |
| 7. | Adriana Opłatek | X |  |  |
| 8. | Alicja Bulawa | X |  |  |
| 9. | Adam Sulima | X |  |  |
| 10. | Andrzej Białczyk | X |  |  |
| 11. | Ewa Mreła | X |  |  |
| 12. | Jan Bulawa | X |  |  |
| 13. | Sławomir Czyżyk | X |  |  |
| 14. | Teresa Pawłowska | X |  |  |
| 15. | Alicja Szewczuk | X |  |  |

- za przyjęciem głosowało **– 15 radnych**

- przeciw **– 0**

- wstrzymało się od głosu **– 0**

Autopoprawki zostały przyjęte jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady – Sławomir Czyżyk** przedstawił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Złotów na lata 2021 – 2028 z uwzględnieniem przyjętych autopoprawek i poddał pod głosowanie, w którym wzięło udział **15 radnych –**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | imię i nazwisko | jestem za | jestem przeciw | wstrzymuję się |
| 1. | Jan Hammacher | X |  |  |
| 2. | Tadeusz Brzeziński | X |  |  |
| 3. | Jacek Januszewski | X |  |  |
| 4. | Tomasz Kędzia | X |  |  |
| 5. | Bartłomiej Batko | X |  |  |
| 6. | Adam Tomaszewski | X |  |  |
| 7. | Adriana Opłatek | X |  |  |
| 8. | Alicja Bulawa | X |  |  |
| 9. | Adam Sulima | X |  |  |
| 10. | Andrzej Białczyk | X |  |  |
| 11. | Ewa Mreła | X |  |  |
| 12. | Jan Bulawa | X |  |  |
| 13. | Sławomir Czyżyk | X |  |  |
| 14. | Teresa Pawłowska | X |  |  |
| 15. | Alicja Szewczuk | X |  |  |

- za przyjęciem głosowało **– 15 radnych**

- przeciw **– 0**

- wstrzymało się od głosu **– 0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały Nr XXIX.217.2021

**Uchwała Nr XXIX.217.2021** w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały   
w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Złotów na lata 2021 – 2028 stanowi załącznik *nr 5* do protokołu.

**Ad. 7**

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2021 rok otrzymali radni w materiałach na sesję łącznie z zarządzeniem o zwołaniu sesji. Projekt uchwały był omawiany na Wspólnym Posiedzeniu Komisji Rady Gminy Złotów.

**Przewodniczący Rady – Sławomir Czyżyk** przedstawił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2021 rok. Powiedział, że otrzymaliśmy autopoprawki.

**Przewodniczący Rady – Sławomir Czyżyk** poddał pod głosowanie wprowadzenie autopoprawek, zapytał, kto jest za, przeciw lub się wstrzymuje odnośnie wprowadzenia autopoprawek do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2021 rok, w którym wzięło udział **15 radnych –**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | imię i nazwisko | jestem za | jestem przeciw | wstrzymuję się |
| 1. | Jan Hammacher | X |  |  |
| 2. | Tadeusz Brzeziński | X |  |  |
| 3. | Jacek Januszewski | X |  |  |
| 4. | Tomasz Kędzia | X |  |  |
| 5. | Bartłomiej Batko | X |  |  |
| 6. | Adam Tomaszewski | X |  |  |
| 7. | Adriana Opłatek | X |  |  |
| 8. | Alicja Bulawa | X |  |  |
| 9. | Adam Sulima | X |  |  |
| 10. | Andrzej Białczyk | X |  |  |
| 11. | Ewa Mreła | X |  |  |
| 12. | Jan Bulawa | X |  |  |
| 13. | Sławomir Czyżyk | X |  |  |
| 14. | Teresa Pawłowska | X |  |  |
| 15. | Alicja Szewczuk | X |  |  |

- za przyjęciem głosowało **– 15 radnych**

- przeciw **– 0**

- wstrzymało się od głosu **– 0**

Autopoprawki zostały przyjęte jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady – Sławomir Czyżyk** przedstawił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2021 rok z uwzględnieniem przyjętych autopoprawek i poddał pod głosowanie, w którym wzięło udział **15 radnych –**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | imię i nazwisko | jestem za | jestem przeciw | wstrzymuję się |
| 1. | Jan Hammacher | X |  |  |
| 2. | Tadeusz Brzeziński | X |  |  |
| 3. | Jacek Januszewski | X |  |  |
| 4. | Tomasz Kędzia | X |  |  |
| 5. | Bartłomiej Batko | X |  |  |
| 6. | Adam Tomaszewski | X |  |  |
| 7. | Adriana Opłatek | X |  |  |
| 8. | Alicja Bulawa | X |  |  |
| 9. | Adam Sulima | X |  |  |
| 10. | Andrzej Białczyk | X |  |  |
| 11. | Ewa Mreła | X |  |  |
| 12. | Jan Bulawa | X |  |  |
| 13. | Sławomir Czyżyk | X |  |  |
| 14. | Teresa Pawłowska | X |  |  |
| 15. | Alicja Szewczuk | X |  |  |

- za przyjęciem głosowało **– 15 radnych**

- przeciw **– 0**

- wstrzymało się od głosu **– 0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały   
Nr XXIX.218.2021

**Uchwała Nr XXIX.218.2021** w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2021 rok stanowi załącznik *nr 6* do protokołu.

**Ad. 8**

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały   
w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli, zniżek godzin dla dyrektorów szkół i innych nauczycieli, którym powierzono funkcje kierownicze oraz wymiaru godzin zajęć nauczycieli prowadzących zajęcia   
z przedmiotów o różnym wymiarze otrzymali radni w materiałach na sesję łącznie   
z zarządzeniem o zwołaniu sesji. Projekt uchwały był omawiany na Wspólnym Posiedzeniu Komisji Rady Gminy Złotów.

**Przewodniczący Rady – Sławomir Czyżyk** przedstawił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli, zniżek godzin dla dyrektorów szkół i innych nauczycieli, którym powierzono funkcje kierownicze oraz wymiaru godzin zajęć nauczycieli prowadzących zajęcia z przedmiotów o różnym wymiarze.

**Przewodniczący Rady – Sławomir Czyżyk** przedstawił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli, zniżek godzin dla dyrektorów szkół i innych nauczycieli, którym powierzono funkcje kierownicze oraz wymiaru godzin zajęć nauczycieli prowadzących zajęcia z przedmiotów o różnym wymiarze i poddał pod głosowanie, w którym wzięło udział **15 radnych –**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | imię i nazwisko | jestem za | jestem przeciw | wstrzymuję się |
| 1. | Jan Hammacher | X |  |  |
| 2. | Tadeusz Brzeziński | X |  |  |
| 3. | Jacek Januszewski | X |  |  |
| 4. | Tomasz Kędzia | X |  |  |
| 5. | Bartłomiej Batko | X |  |  |
| 6. | Adam Tomaszewski | X |  |  |
| 7. | Adriana Opłatek | X |  |  |
| 8. | Alicja Bulawa | X |  |  |
| 9. | Adam Sulima | X |  |  |
| 10. | Andrzej Białczyk | X |  |  |
| 11. | Ewa Mreła | X |  |  |
| 12. | Jan Bulawa | X |  |  |
| 13. | Sławomir Czyżyk | X |  |  |
| 14. | Teresa Pawłowska | X |  |  |
| 15. | Alicja Szewczuk | X |  |  |

- za przyjęciem głosowało **– 15 radnych**

- przeciw **– 0**

- wstrzymało się od głosu **– 0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały   
Nr XXIX.219.2021

**Uchwała Nr XXIX.219.2021** w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli, zniżek godzin dla dyrektorów szkół i innych nauczycieli, którym powierzono funkcje kierownicze oraz wymiaru godzin zajęć nauczycieli prowadzących zajęcia z przedmiotów   
o różnym wymiarze stanowi załącznik *nr 7* do protokołu.

**Ad. 9**

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Złotów otrzymali radni w materiałach na sesję łącznie z zarządzeniem o zwołaniu sesji. Projekt uchwały był omawiany na Wspólnym Posiedzeniu Komisji Rady Gminy Złotów.

**Sławomir Czyżyk** – powiedział, informacyjnie tylko chciałbym podać, że w poniedziałek   
25 odbyło się Wspólne Posiedzenie Stałych Komisji Rady. Jak również przed tym jeszcze obradowała Komisja Rolnictwa. Oddał głos radnemu Jackowi Januszewskiemu.

**Jacek Januszewski** – powiedział, że mam pytanie, bo właśnie na komisjach to rozmawialiśmy z panem Ziółkowskim, że on miał mieć jakieś spotkanie, miało się odbyć jakieś spotkanie z kimś ze starostwa. I chcieliśmy informacje i tu informacji nie ma.

**Sławomir Czyżyk** – zapytał, a czy ona by była w tym punkcie niezbędna? Można o to poprosić w wolnych wnioskach.

**Jacek Januszewski** – powiedział, bo tak sobie przypomniałem. Ok, dobra, tak.

**Przewodniczący Rady – Sławomir Czyżyk** przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Złotów i poddał pod głosowanie, w którym wzięło udział **15 radnych –**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | imię i nazwisko | jestem za | jestem przeciw | wstrzymuję się |
| 1. | Jan Hammacher | X |  |  |
| 2. | Tadeusz Brzeziński | X |  |  |
| 3. | Jacek Januszewski | X |  |  |
| 4. | Tomasz Kędzia | X |  |  |
| 5. | Bartłomiej Batko | X |  |  |
| 6. | Adam Tomaszewski | X |  |  |
| 7. | Adriana Opłatek | X |  |  |
| 8. | Alicja Bulawa | X |  |  |
| 9. | Adam Sulima | X |  |  |
| 10. | Andrzej Białczyk | X |  |  |
| 11. | Ewa Mreła | X |  |  |
| 12. | Jan Bulawa | X |  |  |
| 13. | Sławomir Czyżyk | X |  |  |
| 14. | Teresa Pawłowska | X |  |  |
| 15. | Alicja Szewczuk | X |  |  |

- za przyjęciem głosowało **– 15 radnych**

- przeciw **– 0**

- wstrzymało się od głosu **– 0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały   
Nr XXIX.220.2021

**Uchwała Nr XXIX.220.2021** w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Złotów stanowi załącznik *nr 8* do protokołu.

**Ad. 10**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej dz.   
nr 628/2, obręb Górzna, stanowiącej własność Gminy Złotów otrzymali radni w materiałach na sesję łącznie z zarządzeniem o zwołaniu sesji. Projekt uchwały był omawiany na Wspólnym Posiedzeniu Komisji Rady Gminy Złotów.

**Przewodniczący Rady – Sławomir Czyżyk** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej dz. nr 628/2, obręb Górzna, stanowiącej własność Gminy Złotów i poddał pod głosowanie, w którym wzięło udział **15 radnych –**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | imię i nazwisko | jestem za | jestem przeciw | wstrzymuję się |
| 1. | Jan Hammacher | X |  |  |
| 2. | Tadeusz Brzeziński | X |  |  |
| 3. | Jacek Januszewski | X |  |  |
| 4. | Tomasz Kędzia | X |  |  |
| 5. | Bartłomiej Batko | X |  |  |
| 6. | Adam Tomaszewski | X |  |  |
| 7. | Adriana Opłatek | X |  |  |
| 8. | Alicja Bulawa | X |  |  |
| 9. | Adam Sulima | X |  |  |
| 10. | Andrzej Białczyk | X |  |  |
| 11. | Ewa Mreła | X |  |  |
| 12. | Jan Bulawa | X |  |  |
| 13. | Sławomir Czyżyk | X |  |  |
| 14. | Teresa Pawłowska | X |  |  |
| 15. | Alicja Szewczuk | X |  |  |

- za przyjęciem głosowało **– 15 radnych**

- przeciw **– 0**

- wstrzymało się od głosu **– 0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały   
Nr XXIX.221.2021

**Uchwała Nr XXIX.221.2021** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej dz. nr 628/2, obręb Górzna, stanowiącej własność Gminy Złotów stanowi załącznik *nr 9* do protokołu.

**Ad. 11**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej dz. nr 57, dz. nr 58/3, obręb Zalesie, stanowiącej własność Gminy Złotów otrzymali radni w materiałach na sesję łącznie z zarządzeniem o zwołaniu sesji. Projekt uchwały był omawiany na Wspólnym Posiedzeniu Komisji Rady Gminy Złotów.

**Przewodniczący Rady – Sławomir Czyżyk** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej dz. nr 57, dz. nr 58/3, obręb Zalesie, stanowiącej własność Gminy Złotów i poddał pod głosowanie, w którym wzięło udział **15 radnych –**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | imię i nazwisko | jestem za | jestem przeciw | wstrzymuję się |
| 1. | Jan Hammacher | X |  |  |
| 2. | Tadeusz Brzeziński | X |  |  |
| 3. | Jacek Januszewski | X |  |  |
| 4. | Tomasz Kędzia | X |  |  |
| 5. | Bartłomiej Batko | X |  |  |
| 6. | Adam Tomaszewski | X |  |  |
| 7. | Adriana Opłatek | X |  |  |
| 8. | Alicja Bulawa | X |  |  |
| 9. | Adam Sulima | X |  |  |
| 10. | Andrzej Białczyk | X |  |  |
| 11. | Ewa Mreła | X |  |  |
| 12. | Jan Bulawa | X |  |  |
| 13. | Sławomir Czyżyk | X |  |  |
| 14. | Teresa Pawłowska | X |  |  |
| 15. | Alicja Szewczuk | X |  |  |

- za przyjęciem głosowało **– 15 radnych**

- przeciw **– 0**

- wstrzymało się od głosu **– 0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały   
Nr XXIX.222.2021

**Uchwała Nr XXIX.222.2021** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej dz. nr 57, dz. nr 58/3, obręb Zalesie, stanowiącej własność Gminy Złotów stanowi załącznik *nr 10* do protokołu.

**Ad. 12**

Informacja o stawkach za najem sal wiejskich, przychodach z tytułu najmu sal wiejskich   
w Gminie Złotów oraz wydatkach ponoszonych na ich utrzymanie w latach 2019 – 2020.

**Sławomir Czyżyk** – powiedział, że taką informację Drodzy Państwo otrzymaliśmy. Sprawa sal jak i sprawa oświaty zawarta jest w Planie Pracy Rady. Dokonaliśmy szczegółowej analizy. Pan Wójt uczestniczył z nami w tym posiedzeniu komisji. Padły propozycje nowych stawek w związku z tym Panie Wójcie tak chcielibyśmy może to zbyt krótko, zbyt krótki czas od poniedziałku, ale jak tam Pan się zapatruje na te nowe stawki, bo to jednak do Pana należy. Pan w formie zarządzenia wydaje, zatwierdza te stawki.

**Piotr Lach** – powiedział, nie zgłaszałem żadnych uwag na komisjach. To sugestie, że tak powiem oddolne. Państwo też w dużej części, jesteście Sołtysami. Znacie problematykę wynajmu. Kłopoty, jakie są z tym związane. Wszyscy analizujemy nakłady, które są ponoszone na utrzymanie sal. Tak jak wspominaliśmy rozpatrywanie kosztów w jednym roku nie jest właściwe. Bywają lata, że ten bilans jest korzystniejszy, ale po dwóch, trzech latach trzeba wykonać kapitalny remont czy jakąś wymianę choćby glikolu w systemach grzewczych i to powoduje gwałtowny wzrost kosztów utrzymania sal. Wydaje się, że urynkowienie, tych kosztów będzie na pewno korzystnie wpływało na częstotliwość wynajmów i ogólny bilans tych kosztów. Wydaje się, że finansowanie tego typu działalności z budżetu gminy z pieniędzy publicznych nie do końca jest właściwe. Jak najbardziej należy wspierać inicjatywy organizacji lokalnych stowarzyszeń, które chcą obiekty wykorzystywać do swojej formy działalności koła gospodyń wiejskich. Myślę, że wrócimy   
w niedługim czasie też do otwartej działalności tych instytucji. Natomiast imprezy okolicznościowe imieniny, urodziny, osiemnastki tego typu rzeczy no wydaje się, że nie jesteśmy podmiotem, który świadczy usługi gastronomiczne. W związku z tym takie urealnienie mam nadzieję, że korzystnie wpłynie na ten ogólny bilans. Nie sądzę, że ten temat spotka się z entuzjastycznym przyjęciem przez osoby zainteresowane wynajmem. Myślę, że tutaj z tym sobie jakoś poradzimy. Dziękuję.

**Sławomir Czyżyk –** powiedział dziękuję bardzo, Panu Wójtowi. Czy ktoś z Państwa chciałby się odnieść do tego tematu. Skoro nie widzę zamykam punkt 12. Przechodzimy do punktu 13.

- informacja o stawkach za najem sal wiejskich, przychodach z tytułu najmu sal wiejskich   
w Gminie Złotów oraz wydatkach ponoszonych na ich utrzymanie w latach 2019 – 2020 stanowi załącznik *nr 11* do protokołu

**Ad. 13**

Szczegółowa analiza wydatków ponoszonych na utrzymanie oświaty w Gminie Złotów.

**Sławomir Czyżyk –** powiedział proszę bardzo, Drodzy Państwo. Tak jak już również wcześniej wspomniałem temat ten był bardzo szeroko poruszony, omówiony na Wspólnym roboczym posiedzeniu Komisji w poniedziałek. Nie chciałbym tutaj akurat sam być jakoś tam tylko wyrocznią i mówić tutaj na ten temat. Żeby to nie było odebrane, że to tylko jakiś jest tam mój pomysł tak brzydko powiem szperania, grzebania w tej oświacie Przewodniczącego. Jest to wspólna decyzja całej rady. Wszyscy radni się domagali takich informacji. W związku z tym, że problem ten nie dotyczy tylko Gminy Złotów, ale dotyczy również całego kraju. Jak zarówno szkół teraz tych podstawowych i szkół średnich. Więc po prostu postanowiliśmy zasięgnąć takiej informacji z wszystkich możliwych źródeł, jakie są dostępne w Gminie, czyli Dyrektorów szkół jak i również bezpośrednio od komórki oświaty. Informacje takie otrzymaliśmy bardzo szczegółowe za co już wcześniej dziękowałem. W szczególności tutaj Dziewczynom z komórki oświaty jaki i, bo brzydko tak powiem, ale niektórym Dyrektorom, którzy się naprawdę do tego przyłożyli tak jak powinni się przyłożyć, jak oczekiwaliśmy tego. I takie informacje otrzymaliśmy za co im bardzo dziękuję i to tak powiem, że to był taki najbardziej optymistyczny tego punkt. Bo dalej, wdrażając się w treść tych wszystkich analiz już tak wesoło nie było. Po prostu mieliśmy akurat i mamy na dzień dzisiejszy pogląd jak szeroka to jest skala tego problemu w naszej Gminie. Chociaż tak jak nie powinno się względami ekonomicznymi mierzyć ani oświaty wychowanie najmłodszego pokolenia, no ale trudno ekonomia jest na całym świecie również bardzo brutalna. No i mamy to co mamy nie chciałbym tutaj dalej rozwijać tego tematu, bo mówię było dosyć burzliwe na posiedzeniu Komisji i nie chciałbym, żeby to zabrzmiało jak jakaś taka wyrocznia prokuratora oskarżyciela w sądzie, bo po prostu jest taki nasz obowiązek wręcz i zadanie radnych gminy, by dbać o finanse publiczne w szczególności o rozwój Gminy, ale też i o po prostu potrzeby pozostałej części mieszkańców. A wiadomo wydatki, które ponosimy na oświatę, nie będę tu przytaczał cyfr, bo to nie jest to wina ani nasza ani Pana Wójta, ani też Dyrektorów, bo wręcz powiem tak. Placówki są zarządzane wzorowo, możemy się tym cieszyć i chwalić no, ale polityka państwa jest taka, a nie inna i po prostu środki, które otrzymujemy w ramach subwencji zupełnie ach w znaczącej mierze w ogóle nie pokrywają zapotrzebowania na pensje nauczycielskie, a już nie mówiąc o pozostałych rzeczach, które i także tak już spoczywają na obowiązkach Gminy wydatki rzeczowe, czy wydatki bieżące. Dowóz, inne rzeczy remonty przede wszystkim, a tych remontów pewnie przed nami jeszcze wiele w tych szkołach. W związku z tym Drodzy Państwo, Panie Wójcie. Jeszcze raz zaznaczam, że po prostu poprosiliśmy o tą informację przyjrzeliśmy się szczegółowo znamy skalę problemu, bo chcieliśmy ją znać. I to nie znaczy o tym, że rada tutaj jest antynastawiona, żeby zaraz najgorszy scenariusz tak jak to poszło w eter od razu, że grzebią przy szkołach co oni chcą może będą zamykać zaraz nie, nie tędy droga i no broń Boże, żeby ktoś tak myślał po prostu. Nawet nie jesteśmy w stanie powiem tak wiele z tym fantem zrobić począwszy od najgorszego scenariusza zamykania szkół poprzez jakieś inne tam próby zreformowania tej naszej oświaty i nie chciałbym, żeby po prostu tak było tylko ze względu o dbałość gminy   
i finansów, a jak finanse no to wiadomo potrzeby pozostałych mieszkańców gminy, a jest ich bardzo wiele, które niejednokrotnie czekają w kolejce. Naszą rolą jest, tak wczoraj sobie myślałem po prostu uświadamianie pozostałej części społeczeństwa o stanie jaki faktycznie jakie i kto ponosi za to winę. Bo roszczenia, jak i potrzeby społeczeństwa są duże   
i sami wiemy, że nie jesteśmy w stanie ich wszystkich zrealizować, a to akurat polityka państwa w tym zakresie. No nam to utrudnia nie dość, że narzuca nam obowiązek realizacji ich zarządzeń, no niekiedy chorych. Nie wiem tylko mogę się domyślać w jakim kierunku, jaki cel one mają. Ostatnim bastionem, tej takiej niezależności demokracji to są te najniższe szczeble, najniższe szczeble samorządu. Czyli my, gdzie my bezpośrednio mamy kontakt. Kontakt z ludźmi i z wyborcami i ze społeczeństwem, którzy od nas oczekują. Oczekują od nas nieuprawiania polityki tylko oczekują od nas konkretnych zadań, które ułatwią im życie. A polityka państwa mam odczucie takie, że jest zupełnie odwrotna. Odwrotna, że wszystko się robi, żeby po prostu wyłonić albo, albo skłócić te nieposłuszne samorządy ze społeczeństwem tak to brzydko powiem. Niech to dojdzie, gdzie chce, ale nie interesuje mnie to. W związku z tym Panie Wójcie. Konkluzją tej analizy jest pismo skierowane do Pana, ale to tylko też z prośbą o informacje i przygotowanie, żeby zaraz znowu nie było, że po prostu to co tu zawarte w tym piśmie to idzie wszystko ku najgorszemu, w najgorszym kierunku. Może pozwolę sobie odczytać to pismo, które Panu przekażę. Rada Gminy Złotów po szczegółowej analizie materiałów dostarczonych przez Dyrektorów szkół oraz komórkę oświaty dotyczących wydatków ponoszonych na funkcjonowanie oświaty. Zwraca się z uprzejmą prośbą do Pana Wójta Gminy Złotów o przygotowanie kalkulacji wariantów zmiany funkcjonowania szkół. Czy postawione poniżej warianty zmiany funkcjonowania oświaty przyniosą oczekiwane oszczędności. Wariant pierwszy. Stworzenie 2 obwodów szkolnych macierzystych, czyli Święta szkoła macierzysta oraz 2 szkoły filialne Szkoła Podstawowa   
w Sławianowie, Szkoła Podstawowa w Kleszczynie klasy od 1 do 8 oraz oddział przedszkolny oraz Radawnica szkoła macierzysta oraz 1 szkoła filialna Szkoła Podstawowa   
w Górznej z klasami od 1 do 8 oraz oddział przedszkolny. Wariant drugi utworzenie 2 obwodów szkolnych macierzystych Święta szkoła macierzysta oraz 2 szkoły filialne Szkoła Podstawowa w Sławianowie Szkoła Podstawowa z klasami od 1 do 3 oraz oddział przedszkolny oraz Radawnica szkoła macierzysta oraz szkoła 1 szkoła filialna Szkoła Podstawowa w Górznej klasa od 1 do 3 oraz oddział przedszkolny i wariant trzeci likwidacja 3 szkół Szkoła Podstawowa w Górznej, Szkoła Podstawowa w Kleszczynie, Szkoła Podstawowa w Sławianowie. Ewentualne przyjęcie przez Zarząd przez stowarzyszenia na zasadzie już działających szkół Gminy Złotów, czyli Zalesie i Stawnica. Ponadto prosimy również o przedstawienie uwarunkowań prawnych do wyżej wymienionych wariantów. I to tylko chcemy informacyjnie. Informacyjnie to nie jest żadna uchwała to nie jest żadna, jakieś tam nie wiem co tylko po prostu rada prosi informacyjnie, jakby to wyglądało jeszcze raz podkreślam. Pewnie każdy z nas już tam dziś wie, jak to będzie wyglądało. Ja na własnej skórze przeżyłem już kilkukrotnie reformę oświaty pewnie większość z Was i rząd się nie martwił tworzył oddział tworzył gimnazja, a potem je zamykali cudowali i nie pytali się nikogo. Jak to dalej jest. Jak to jak samorządy sobie z tym poradzą. No a my tutaj musimy się z tym problemem borykać i żeby to po prostu nie pozostało tak, że rada się tym w ogóle, tym problemem nie interesuje. Bo jest to jednak oświata jednym z większych beneficjentów naszego budżetu jak i ośrodek pomocy społecznej. Należy mieć tutaj pogląd i wgląd na to, co się dzieje. Proszę bardzo, Panie Wójcie to może po sesji Panu oddam. Proszę bardzo czy jeszcze ktoś z koleżanek, kolegów odnośnie do tego pisma, może nawet możemy przegłosować to pismo sporządzone. Myślę, że wszyscy akceptują, tak. Analiza. Proszę bardzo otwieram szeroką dyskusję tutaj na temat tej analizy jeszcze ktoś ma coś do powiedzenia, co się w trakcie od poniedziałku do dzisiaj komuś przypomniało, urodziło, może kolega Bartłomiej czy kto? Czy Ada, proszę Adriana.

- informacje – szczegółowa analiza wydatków ponoszonych na utrzymanie oświaty w Gminie Złotów stanowią załącznik *nr 12* do protokołu

**-** wniosek dotyczący przygotowania kalkulacji wariantów zmiany funkcjonowania szkół stanowi załącznik *nr 13* do protokołu

**Adriana Opłatek** – powiedziała, no ja chciałam tylko powiedzieć, że to jest podsumowanie naszej dyskusji tak naprawdę poniedziałkowej. Zebranie naszych myśli czy wątpliwości rozwianie wątpliwości jakichkolwiek. Więc pismo, te nasze wątpliwości, na które nie znaliśmy odpowiedzi na daną chwilę przenieśliśmy po prostu na papier i żeby to uściślić.

**Sławomir Czyżyk –** powiedział,dziękuję bardzo, udzielił głosu radnemu Bartłomiejowi Batko.

**Bartłomiej Batko –** powiedział,tutaj też Pan Przewodniczący powiedział wszystko. Ja może oczywiście trochę z innej strony też na to spojrzę, choć w sumie wyjdzie ostateczne, że powtórzę to samo. Zadaniem nas radnych, rady jak i Pana Wójta jest właśnie dbanie o naszą tutaj gminną oświatę. Nie tylko ze względów wymogów prawnych, ale również takich zwykłych moralnych musimy dbać o rozwój naszych pokoleń przyszłych. Niestety jesteśmy tutaj trochę blokowani, bardzo mocno blokowani przez wysokość subwencji oświatowej, która płynie mówiąc kolokwialnie z góry. Jakby nie patrząc nie mamy innego wyjścia. Musimy, dbając o naszą oświatę podejmować kroki, żeby ona mogła mieć miejsce u nas na terenie gminy, ponieważ te zmiany finansowe, które cały czas nas spotykają są coraz głębsze   
i powodują, że już niedługo nie będziemy mieli żadnego ruchu. Wtedy dopiero będzie problemem więc lepiej podejmować już teraz jakieś decyzje i kroki, które spowodują, że ta edukacja, ta oświata będzie miała swoją ciągłość. Te kroki, te ruchy są jedynie dowodem naszej dbałości i myśleniu przyszłościowo o tym temacie oświaty na terenie gminy. Nikt tutaj w żaden sposób tak jak to też podkreślił Przewodniczący nie doszukuje się winy w szkołach nie daj Boże w dzieciach, w rodzicach, w kadrze, w Dyrektorach, w obsłudze, w budynkach nie wiadomo w czym tam jeszcze. Po prostu koszty utrzymania są takie, jakie są realia finansowe wokół otaczającej nas rzeczywistości, a subwencja od góry dalece od tego odbiega. Nasze działania są wyrazem naszej dbałości o temat. Zainteresowanie się zanim jeszcze nie będzie za późno. Więc uważam, że tego typu inicjatywa jak tu Pan Przewodniczący przedstawił w formie próby znalezienia optymalnych rozwiązań wymaga naszego poparcia, bo to są kroki, które są przejawem właśnie naszego dbania o ten temat, dziękuję.

**Sławomir Czyżyk –** powiedział,dziękuję bardzo koledze, czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos na ten temat. Skoro nie widzę. Dziękuję zamykam punkt. Przechodzimy do punktu 14 Interpelacje i zapytania radnych.

**Ad. 14**

**Sławomir Czyżyk –** powiedział,proszę bardzo, kto z Państwa chciałby złożyć interpelację lub zapytanie w formie pisemnej, ustnej.

Interpelacji i zapytań nie było.

**Ad. 15**

Na poprzedniej sesji ani na obecnej interpelacji i zapytań nie było.

**Ad. 16**

**Sławomir Czyżyk** – powiedział, żeprzechodzimy do punktu szesnastego Wolne wnioski   
i informacje. Kto z Państwa chciałby zabrać głos?

**Adriana Opłatek –** powiedziała,mam pytanie do Wójta. Chciałabym, żeby tutaj nasi mieszkańcy usłyszeli, aby rozwiać wątpliwości. Jak wiemy szeroko poszło w prasę informacja, że są dofinansowania z budżetu do wsi do miejscowości byłych   
popegeerowskich. Czy Wójt mógłby zająć stanowisko w tej sprawie. Troszeczkę wiemy   
z poniedziałku, ale może coś się bardziej wyjaśniło, wyklarowało. Także proszę   
o informację, dziękuję.

**Piotr Lach –** powiedział, żecały czas tutaj pracowaliśmy nad jakąś strategią związaną   
z wnioskami, które wynikają z naboru na dofinansowanie zadań w wioskach, w których znajdowały się wcześniej PGR-y (Państwowe Gospodarstwa Rolne). Te informacje były dosyć szeroko publikowane również w przestrzeni publicznej i wywołały dosyć sporą reakcję też lokalnej społeczności. Jak zwykle wiemy każdy szuka szansy dla siebie i nie zawsze   
z pełnym zrozumieniem o co chodzi dokładnie w tych naborach. Zgodnie z uchwałą rady ministrów która była między innymi, która już zmieniała uchwałę w sprawie wsparcia na realizację zadań inwestycyjnych przez jednostki samorządu terytorialnego mamy określony zakres, który możemy zrealizować w tych naborach. No i jasno trzeba podkreślić, że jest to wsparcie na realizację zadań inwestycyjnych przez jednostki samorządu terytorialnego   
w związku z tym informacje o tym, że można wyremontować budynki należące do wspólnot popegeerowskich czy prywatnych domów no niestety nie znajdują odzwierciedlenia w tym rozporządzeniu. Matematyka wskazuje na to, że tych pieniędzy nie będzie aż tak dużo, jakie są maksymalne możliwości. Ponieważ Gmina może złożyć 3 wnioski. Minimalna wartość dofinansowania to jest 50 000,00 złotych maksymalna wartość dla jednego wniosku lub sumy tych wniosków to jest 5 000 000,00 złotych. No niestety wszystkie Gminy, gdzie występowały PGR-y, gdyby złożyły wnioski na maksymalną kwotę pewnie tak się będzie działo. To suma niestety przekracza zapis dotyczący maksymalnej kwoty, którą budżet na to przeznaczył, a była mowa tutaj o 250 000 000,00 złotych. W związku z tym cały czas tutaj zastanawialiśmy się, w jaki sposób, jaką strategię przyjąć w zakresie przygotowania wniosków, żeby nie było sytuacji tak jak poprzednio w naborze, że duży wniosek na Międzybłocie przepadł. My wierzymy, że to przepadł dlatego, że był za duży. A nie, dlatego że były inne przyczyny. W efekcie jeszcze w ostatniej chwili dokonaliśmy takiej wolty niejako też tutaj, słuchając trochę sugestii głównie Pana Przewodniczącego. Mieliśmy tutaj przygotowany wniosek Sławianowa na około 150 000,00 złotych. Była sugestia Pana Przewodniczącego, że skończy się tak, że dostaniemy te 150 000,00 złotych i na tym się skończy. Ze względu na to, że mamy pieniądze na zabezpieczenie tego projektu w Sławianowie w tegorocznym budżecie mamy zakupiony materiał, więc ten wniosek realizacja tego wniosku nie jest zagrożona. I on zostanie zrealizowany z takim wnioskiem sobie poradzimy, więc na dzień dzisiejszy podjęliśmy decyzję, że te wnioski będą dotyczyły tak wspomniałem kanalizowania sieci, budowy sieci kanalizacji sanitarnej, która będzie przebiegała przez Bielawę, Krzywą Wieś i kończyła się w Grodnie. Złożymy wniosek   
o częściowym finansowaniu fragmentu ścieżki rowerowej Nowy Dwór w kierunku do Złotowa i w ostatniej chwili podjęliśmy decyzję, że ze względu na to, że mamy w Stawnicy projekt budowy ścieżki chodnika w stronę Zabajki i to jest kwota 800 000,00 złotych i jest gotowa dokumentacja w związku z tym wrzuciliśmy to do tego dofinansowania. Wynikało to też między innymi z rozmowy z osobami tutaj związanymi z tymi powiedzmy ośrodkami decyzyjnymi. Ponieważ są nie do końca sprecyzowane interpretacje wsi popegeerowskiej. My unikaliśmy takiej sytuacji, że inwestycja budziłaby kontrowersje właśnie mieszkańców tych byłych wiosek bo z informacji, jaką otrzymaliśmy od ośrodka jak ośrodka wsparcia rolnictwa krajowego ośrodka wsparcia rolnictwa w Poznaniu przedstawiono listę miejscowości, które są niejako ujęte w spisie tych miejscowości popegeerowskich, ale to głównie wynika z tego, że wystarczyło, że się grunty byłego PGR-u znajdowały w danym obrębie ewidencyjnym to powodowało, że między innymi takie miejscowości, jak Dzierzążenko. Ja tutaj może wymienię z pisma z agencji jakie dostaliśmy. Podają obręby na terenie, których występowały działki przejęte z zasobu własności rolnej Skarbu Państwa po zlikwidowanych PGR-ach   
z terenu Gminy Złotów i są to Bługowo, Buntowo, Skic, Kleszczyna, Wąsosz, Międzybłocie, Nowy Dwór, Krzywa Wieś, Bielawa, Radawnica, Franciszkowo, Stare Dzierzążno, Stawnica, Zalesie, Górzna, Klukowo, Święta i Dzierzążenko. Więc na dobrą sprawę moglibyśmy wszędzie złożyć. Natomiast po pierwsze, że nie wiem jakby na przykład mieszkańcy Stawnicy, Sławianowa czy Buntowa przyjęli informację, że z funduszu na wioski popegeerowskie zbudowaliśmy drogę albo kanalizację na nowym osiedlu w Dzierzążenku.   
Z całym szacunkiem oczywiście dla tej miejscowości, ale to głównie chodzi o takie dotknięcie tej społeczności, która miała na swoim terenie ten PGR, a nie szukanie tylko jakiegoś innego uzasadnienia. W związku z tym no miałem takie informacje, że raczej należy się skoncentrować na miejscowościach takich, gdzie fizycznie była infrastruktura pegeerowska. I w ten sposób podjęliśmy taką decyzję. No zmieniając tutaj także głównie bym prosił o zachowanie spokoju tutaj, jeżeli chodzi o Sławianowo, ponieważ tą kwotę to zadanie jest. Na to mamy pieniądze, na to mamy materiał i w pełni to zrobimy. Chcieliśmy ulżyć naszemu budżetowi, ale tak jak tutaj sugerował Pan Przewodniczący może się skończyć tym, że złożymy 3 wnioski jeden będzie 150 000,00 złotych i te 150 000,00 dostaniemy i będziemy odhaczeni, a chcielibyśmy skorzystać z jakiejś trochę większej kwoty. Mając pewną świadomość, że nie będzie to 5 000 000,00. Gdyby to było 800, gdyby to było około 1 000 000,00 to będzie super. Próbowaliśmy się w międzyczasie dowiedzieć też o losy naborów, które zostały złożone po tym nieudanym naborze Międzybłocia, bo przypominam, że rozbiliśmy. Rozbiliśmy wnioski Międzybłocia na dwa jeszcze. Dołożyliśmy salę wiejską   
w Nowinach i takie trzy wnioski złożyliśmy. Bo trzy wnioski można było złożyć. Na dzień dzisiejszy tylko taką informację, że te wnioski prawdopodobnie nie będą rozpatrywane na szczeblu centralnym, a jednak na szczeblu wojewody, ale na dzień wczorajszy Wicewojewoda nie był w stanie powiedzieć, jakie zaawansowanie tego, ponieważ Nowiny by się pięknie predysponowały tutaj do naboru na wioski popegeerowskie. Idealnie wpisujący się projekt, no ale nie chcemy dublować, bo to też jest pewna strata, utrata szansy. Jakiekolwiek pieniądze dostaniemy jak Państwo doskonale już też wiecie, że jakiekolwiek dofinansowanie ono wspiera nasz tutaj budżet. Zmienia układ wydatków w naszym budżecie i daje szansę na realizację innych zadań. Także to i tak jest jeden worek jakiekolwiek zadanie czy to będzie Stawnica czy to będzie Nowy Dwór czy to będzie Bielawa czy będzie, będą Nowiny i tak dalej tak dalej. Doskonale wiemy to nie ma żadnego znaczenia najważniejsze, żeby udało się pozyskać jakiekolwiek pieniądze. No tym samym, trudno tutaj ten przekaz jest niewielki, ale apelujemy też o pewną o pewną wyrozumiałość tutaj środowisk popegeerowskich. No minęło wiele lat i my oczywiście doskonale rozumiemy widzimy deficyt jakie, jakie były myślę, że   
w dużej mierze przez aktywność lokalnych mieszkańców i istnienie funduszu sołeckiego   
i też cały szereg inicjatyw realizowanych za pośrednictwem środków unijnych. Udało się pewne rzeczy zrobić, zatrzeć pewne różnice. Wiele miejscowości wspomnę choćby Nowiny dzięki inwestycjom takim szczebla wojewódzkiego, droga wojewódzka i naszym i jeszcze wybudujemy salę myślę, że nie będą miały się czego wstydzić, swojego pochodzenia popegeerowskiego. Nie będzie tam specjalnie widać jakichś różnic. Natomiast no sami obserwujemy i mamy pytania dotyczące właśnie inicjatyw prywatnych, bo tak jak wspominałem na tego typu cele te pieniądze nie mogą być przeznaczone. A też nie rozumiemy, skąd się w ogóle wziął taki pomysł i on jeszcze był, że tak powiem przez lokalnych liderów jakoś tam podsycany. Mamy pisma wręcz podpisane przez mieszkańców   
z wnioskami o wykonanie konkretnych prac, ponieważ na to są pieniądze. No, jeżeli są to prosimy o wskazanie źródła finansowania, bo według tego co my mamy w dokumentach no niestety takich wniosków złożyć nie można. Także to na dzień dzisiejszy, ponieważ już   
w zasadzie wnioski powinny dzisiaj jutro wyjść ze względu na termin. Czas realizacji to też jest nieznany wnioski są bardzo uproszczone. Wczoraj jeszcze rozmawiałem z Panem Burmistrzem, bo Złotów miasto też będzie chciało złożyć, czy ma szansę na to nie wiem PGR Złotów był, była siedziba PGR-u jest infrastruktura popegeerowska. Rozmawialiśmy o tym Pan Burmistrz sugerował wspólną, jakby inicjatywę opiniowanie wniosku. Chodziło tutaj   
o ścieżkę w kierunku Blękwitu. Natomiast my Blękwit wykluczyliśmy, bo Klukowo jest wspomniane jako wioska popegeerowska. My mamy drogę, która się nazywa budowa przebudowa drogi w miejscowości Klukowo, ale to są inwestycje realizowane na działkach położonych w obrębie geodezyjnym Blękwit. I Blękwit nie jest wymieniony i obawiamy się obawialiśmy się ryzyka takiego z przyczyn formalnych wniosek zostanie odrzucony. Natomiast mówiłem Panu Burmistrzowi, że miejsca na opisy i pisanie różnych historyjek na temat tego jak to jest trudne warunki w danej wiosce i tak dalej tam nie ma miejsca po prostu trzeba złożyć wniosek, jeżeli się uda miastu pozyskać pieniądze to do granicy miasta. Nie musi mieć żadnych powiedzmy dodatkowych porozumień i różnych innych historii i jak najbardziej byśmy się cieszyli, żeby to poszło w tym kierunku. I też oczywiście trzymamy kciuki, żeby ten projekt miasta również się powiódł, czy to jest dedykowane do miast to też nie udało nam się rozszyfrować, ale to nie jest nasza sprawa. Natomiast mówię wszyscy bardzo aktywnie tutaj w tym uczestniczą. I też no przepraszam z góry, że nie jesteśmy   
w stanie zadowolić wszystkich wniosków, wszystkich mieszkańców, wszystkich tych wymienionych miejscowości. Nie ma takiej możliwości.

**Sławomir Czyżyk –** powiedział, dziękuję bardzo, Panu Wójtowi, proszę bardzo, czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby się odnieść. Kolega radny Tadeusz Brzeziński.

**Tadeusz Brzeziński** – powiedział, że w odniesieniu tu tak na przyszłość mówimy o różnych odcinkach chodników. Tak jak Nowiny – Złotów czy Nowy Dwór – Złotów, ale prosiłbym   
o zwrócenie uwagi na chodnik z Radawnicy z kierunku Józefowa. Tam jest teraz ta pieczarkarnia mniej więcej w połowie drogi. Bardzo dużo ludzi tam dochodzi, pracuje   
i codziennie tą wąską gęsto zadrzewioną drogą niestety musi spacerować. Już tam są ograniczenia znaki piesi i tak dalej. Większość tych ludzi spaceruje z Radawnicy, jest dość dużo Ukraińców, którzy mają wynajęte nawet jest jeden dom cały kupiony, gdzie oni mieszkają. Także to jest nie wiem dwudziestu może trzydziestu ludzi. Gdzieś tam codziennie tą drogą. A ona jest niebezpieczna, bo sami doskonale wiecie jaka jest droga. Także   
w przyszłości jeśli by była z jakąś ważnością dla chodnika i dla ludzi, którzy tam spacerują czy chodzą, bo muszą do pracy. To wydaje mi się, że ten odcinek jest akurat dość ważny.

**Piotr Lach –** powiedział,jeżeli mogę w uzupełnieniu oczywiście mieliśmy po przeliczane różne opcje. Ze względu na to, że Zalesie jest wymienione to głównie za przyczyną Pieczynka, który był typową wioską popegeerowską. Jak wiecie Państwo mamy grunt od Zalesia do Zawilców i jeszcze na terenie Zawilców. Robiliśmy też analizę mniej więcej 3 100 000,00 złotych kosztowałaby nas ta ścieżka w Zalesiu. Co prawda byłoby to trochę odwrotnie, że to z Pieczynka do Zalesia niemalże można byłoby jechać, a nie z Pieczynka do Złotowa. Czy też z Zalesia. Więc to też taka troszeczkę kombinacja. Natomiast tutaj się koncentrowaliśmy głównie w lokalizacjach, które mają, gdzie mamy grunty. I tutaj rzeczywiście Józefowo na pewno. W dalszej części będziemy prowadzili też jakieś prace takie adaptacyjne no być może na początku, żeby to była forma ścieżki gruntowej. Jest odcinek jak Pan Radny pewnie wie od lasu za Józefowem prawie do pieczarkarni jest grunt przejęty od agencji już tam podjęliśmy działania, żeby go wyodrębnić. I myślę, że jak tylko uda się wiosną wyruszyć być może nawet naszym wałem spróbujemy to jakoś tam ugnieść, utwardzić, żeby może było w ten sposób. Natomiast w stronę Radawnicy, będzie to oczywiście problem tak jak w wielu miejscach. Kwestia gruntów, posiadania gruntów lub zgody na umiejscowienie takiego obiektu w pasie drogi powiatowej. Plus z tego trzeba sobie zdawać sprawę też z kosztów, jakie tutaj są. 500,00 złotych metr kwadratowy taki średni koszt jak na razie. I dwumetrowa droga, dwumetrowa ścieżka to są bardzo, bardzo wysokie koszty. Ale no na pewno, na pewno trzeba o tym pamiętać i jedyne co mogę powiedzieć to właśnie, że będziemy się starali udrożnić te ścieżki podobnie jak w stronę Zalesia też będziemy pracowali naszym sprzętem. Żeby ona w formie gruntowej przez jakiś czas funkcjonowała i dawała jakąś alternatywę do poruszania się.

**Sławomir Czyżyk –** powiedział, dziękuję Panu Wójtowi, proszę bardzo, czy jeszcze ktoś   
z Państwa. Ja tak jeszcze tylko na marginesie tutaj do tej pomocy dla tych wsi popegeerowskich i no cieszmy się z tego i pewnie będziemy się cieszyć, jak ją otrzymamy. Obojętnie w jakiej wielkości z tych projektów, które złożyliśmy, ale do czego zmierzam. Jak ta pomoc, to posunięcie rządu jak jest medialne nadmuchane, jaką to zrobiło burzę w opinii publicznej, że nie wiadomo co będzie można z tego zrobić, a tak de facto się dopiero po fakcie okaże, jaka ta pomoc będzie tak jak Wójt tu wspomniał oczekujących beneficjentów jest pewnie dużo więcej i mają potrzeby dużo większe, a skończy się tak jak zawsze.

**Piotr Lach** – powiedział, tak jest, bo tak pozwolę sobie jeszcze wtrącić. Dlatego też jest nasza misja też tak jak Pan Przewodniczący mówił też i Państwo tutaj radni. Kwestia posiadania tej świadomości jak pewne mechanizmy funkcjonują między innymi też   
w zakresie finansowania oświaty, ale też tych środków pomocowych. Ja też wielokrotnie powtarzam, że wolę być na zebraniach wiejskich i pewne informacje korygować na bieżąco albo też podpieram się czasami artykułami prasowymi lub podstawami prawnymi. Ponieważ bardzo często podczas naszej nieobecności formułowane są nieprawdziwe wnioski. Tak wiele takich sytuacji, które przerabialiśmy ja nie wiem czy Pani Radna z Bługowa pamięta jak kiedyś tam na jakimś zebraniu było mówione, że przecież Lokalna Grupa Działania posiada pieniądze na budowę dróg. Czemu Gmina po to nie sięga, a pamiętamy, że na osiem Gmin Lokalna Grupa Działania posiadała w tym paragrafie 400 000,00 złotych. Jako Gminy poprzesuwaliśmy sobie nawzajem te zadania, żeby nie rozdzielać tych środków, bo   
w kategorii budowy dróg kwota 400 000,00 złotych nie znaczy nic. Natomiast w świadomości ludzi, którzy spotkali się z artykułami prasowymi lub internetowymi wiedzieli, że w Lokalnej Grupie są pieniądze na drogi i pewnie nieudolna Gmina nie jest w stanie sięgnąć, a przecież można by wszystkie drogi w Gminie naprawić, bo są pieniądze na drogi. W związku z tym jak nas nie ma podczas naszej nieobecności to czasami jest przedstawiany taki obraz,   
a przecież są pieniądze, a przecież można było. Były programy na dowozy mieszkańców na uruchomienie transportu lokalnego. Bardzo niewiele samorządów z tego korzystało, bardzo niekorzystne rozwiązania. I z tego zrezygnowano. Dzisiaj w newsletterze samorządowym czytam samorządy wnioskują o waloryzację stawki, którą przeznaczono na dowóz osób na szczepienia. Pojawiła się w przestrzeni informacja bardzo szeroko publikowana, że straże pożarne będą wozić, że samorządy będą wozić. Tylko w momencie, kiedy weryfikujemy to   
z firmami transportowymi to mówią, że nie, że za 25,00 złotych nigdzie nie pojadą. A jak widzimy sami jeszcze jak dochodzi do sytuacji patologicznych, że mieszkańcy są kierowani   
o kilkaset kilometrów od miejsca zamieszkania na badania na szczepienia. No to powoduje, że w wielu samorządach po prostu doszło do jakichś dziwnych historii. Nie sposób tego zorganizować w oparciu o takie pieniądze. My mamy tutaj przeznaczone dodatkowe pieniądze w autopoprawkach. Jeszcze dzisiaj dyskutowaliśmy z Panią Skarbnik na temat podstawy prawnej do tego, żeby takie pieniądze wypłacać, ale cóż na pewno nie zostawimy naszych obywateli bez pomocy. Ale to pokazuje w jakich realiach musimy działać. Poszło do przestrzeni publicznej jest wsparcie na dowozy, a to, że ono jest kompletnie nierealne to już nikogo nie obchodzi. No i w ten sposób tylnymi drzwiami wprowadza się wydatki do samorządów. My nie unikamy tego. Robimy to dla naszych mieszkańców, ale wtedy jasno powiedzmy co jest po czyjej stronie i jak to wygląda. Rzecznik Praw Obywatelskich pisze dzisiaj, że samorządy oszczędzają na dowozie uczniów niepełnosprawnych, że stawki są wyliczane w taki sposób, żeby ponieść jak najniższe koszty i tak dalej. Także sami Państwo widzicie, że w każdej dziedzinie, którą dotykamy wychowanie przedszkolne dowóz osób niepełnosprawnych, dowóz uczniów, o którym też dyskutowaliśmy to są wszystko rzeczy, których wymaga bardzo wysokich standardów te rzeczy są związane z bezpieczeństwem naszych uczniów. Bo kiepski, tani tabor nie gwarantuje bezpieczeństwa. A jednocześnie   
z tych środków na to brakuje i tylnymi drzwiami te wydatki samorządów w różnych dziedzinach rosną i nasza w tym rola, żeby oczywiście zrealizować te zadania, bo od tego jesteśmy, żeby mieszkańcom pomóc, ale jednocześnie, żeby też uświadamiać. Jakie są mechanizmy i że no nie jesteśmy aż tacy źli jak czasami się samorząd przedstawia.   
Że samorząd tylko patrzy z perspektywy pieniędzy na funkcjonowanie, że chciałby na wszystkich dziedzinach wydatki obciąć albo podnosić podatki, żeby złupić mieszkańców. Mówiono o tym, że opłaty śmieciowe to jest łupienie mieszkańców. Że opłaty za wodę to jest łupienie mieszkańców stąd pomysł powstania Wód Polskich i tak dalej, i tak dalej, a sami dobrze wiemy, że staramy się też o tych mieszkańcach myśleć, podejmując nasze decyzje. Dziękuję.

**Sławomir Czyżyk** – powiedział, dziękuję bardzo, Panu Wójtowi. Mamy już tutaj kolegę Marcina. Wrócę tutaj jesteśmy przy wolnych wnioskach, ale padło tutaj takie zapytanie, bo uczestniczył kolega na takim spotkaniu komisji dotyczących planu przestrzennego zagospodarowania. Miało się to odbyć w starostwie czy przy starostwie. Chcielibyśmy się dowiedzieć, jakie wnioski zapadły na tym spotkaniu.

**Marcin Ziółkowski –** powiedział, że faktycznie tego typu spotkanie z Panem Dyrektorem starostwa powiatowego do spraw budownictwa. Dokładnej odpowiedzi jeszcze nie mamy. Jedyne co to mamy deklarację tego, że Pan Dyrektor weźmie pod uwagę nasze argumenty, które, ja może je przypomnę. To znaczy mówimy o odległościach potencjalnych wiatraków, które nie powstaną od potencjalnej zabudowy, która mogłaby powstać. Nasza koncepcja wynikała opiera się na tym, że dziesięciokrotność liczona wysokości wiatraka, którego nie ma i nie będzie. Skoro ma ograniczać zabudowę to uznajemy, że niech zabudowa istniejąca ogranicza wiatraki. W ustawie jest napisane na zasadzie równorzędności, wobec czego uznajemy, że jeśli 600 metrów na przykład od potencjalnego wiatraka już istnieje budynek mieszkalny to, dlaczego ten wiatrak ma ograniczać zabudowę budynku, który będzie stał 1,5 kilometra od tego wiatraka, którego no jak już wiemy absurdalnie nie będzie. No i ku temu się skłaniamy, żeby interpretować ten zapis właśnie w ten sposób. Myślę, że dość logicznie z tego co wiemy to Starostwo Powiatowe przyjrzy się naszej interpretacji. Wiadomo, że nie wszystko można zdecydować z miejsca w sensie na tym spotkaniu tylko trzeba się wczytać w przepisy i w artykuły. Dlatego czekamy na odpowiedź, jeśli ona będzie niestety dla nas ewentualnie negatywna. Wtedy będziemy musieli przyjrzeć się innym rozwiązaniom. Jednym z nich jest zmiana miejscowych planów tam, gdzie są wiatraki. Padło też zapytanie o zainteresowanie firm, które swego czasu to były lata temu chciały te wiatraki u nas wybudować. Większość firm nie ma z nimi kontaktu, bo to były spółki zawiązywane   
w konkretnym celu. Ten cel na chwilę obecną jest niewykonalny, więc nic się nie dzieje. Ale jest zainteresowanie firmą Eurowind, która już koło Blękwitu w naszej Gminie wiatraki ma. Chodzą słuchy nieoficjalne, że ewentualnie sytuacja, jeśli chodzi o wiatraki ma się zmienić. To znaczy będzie możliwe dopuszczenie budowy wiatraków w odległości mniej większej niż 500 metrów, ale to za, po zgodzie to jest określane Rady Gminy Złotów no i rzecz jasna mieszkańców, którzy ewentualnie takie wiatraki gdzieś tam w swoim horyzoncie mieliby oglądać. Na to czekamy projekt niby ma być przygotowany do wyłożenia do publicznych konsultacji projekt ustawy. No i to są te dwa wyjścia, które ewentualnie nas uratują, jeśli tu się nic nie zmieni w tej sytuacji.

**Sławomir Czyżyk** – powiedział, dziękuję bardzo Marcinowi.

**Piotr Lach –** powiedział,tylko może dodam. Jak Państwo pewnie gdzieś tam czytaliście   
w jednej z lokalnych gazet był artykuł na temat problemu właśnie, z jakimi spotkał się potencjalny inwestor, który chciał budować budynek mieszkalny na terenie Nowej Świętej. Bo o ile mówimy o wiatrakach, które są usankcjonowane lokalizacja wiatraków usankcjonowana planami zagospodarowania przestrzennego to w kilku przypadkach na terenie Gminy były to lokalizacje wydawane w oparciu o warunki zabudowy. I one mają, uzyskały pozwolenie na budowę natomiast kwestia pozwoleń na budowę ona została przeniesiona konsumpcji tych pozwoleń zostało przeniesione do Wojewody z tego co tutaj Pan Dyrektor wydziału budownictwa to przekazywał. I my nie jesteśmy w stanie w tej chwili. Jesteśmy na etapie weryfikacji tego czy inwestor tego wiatraka podejmował jakiekolwiek działania związane z rozpoczęciem budowy z utrzymaniem tego pozwolenia czy nie, ale   
w ewidencji w starostwie funkcjonowała informacja o tym, że zostało wydane pozwolenie na budowę, a ustawodawca prologując pewne działania w zakresie wydawania warunków zabudowy, których już teraz nie można wydawać na obszarach objętych tymi ograniczeniami odległościowymi przedłużył również czas oddania do użytkowania tego typu obiektów, czyli wiatraków i w tej chwili ten czas skończy się niedługo w maju bodajże. Tak do maja inwestor ma czas, żeby wiatrak wybudować. Nie sądzę, żeby się stało, ale w efekcie mieszkaniec, który poszedł do wydziału budownictwa po uzyskaniu pozwolenia na budowę w oparciu   
o istniejące wcześniej warunki zabudowy, które były wydane dla tej działki nie dostał pozwolenia, bo teoretycznie jest tam funkcjonujące pozwolenie na budowę dla wiatraka, a to wyłącza możliwość zabudowy i sytuacja taka, że obywatel ma dokument w postaci warunków zabudowy. W starostwie jest informacja o wydanym pozwoleniu, aczkolwiek nie wiadomo czy ono jeszcze jest aktualne. I w tej chwili też procedura będzie zmierzała, żeby to wyjaśnić oczywiście robimy wszystko, żeby umożliwić budowę tego domu osobie zainteresowanej, ale już się spotykamy właśnie coraz częściej z sytuacjami takimi, że jest to totalny klincz. My   
o tych sytuacjach o tych sprzecznościach mówiliśmy wielokrotnie. Pisałem do wszystkich podmiotów łącznie ze znaną Państwu doskonale z ostatnich przekazów medialnych panią Emilewicz, która przez moment zajmowała się tymi sprawami. Zachęcała samorządy do dyskusji i do przesyłania wniosków na ten temat. Zrobiłem to oczywiście natychmiast na drugi dzień. Te materiały leżą u nas gotowe, gdzie wskazujemy na absurdalność tych powiązań. Oczywiście nie chcę teraz rozwijać, bo godzinami można by na ten temat mówić, ale najśmieszniejsze są układy takie międzygminne, że Gmina Wysoka blokuje zabudowę   
w Gminie Krajenka, my tam coś blokujemy w Gminie Tarnówka i nawzajem. Samorząd, który nie podjął takiej decyzji nie chciał u siebie wiatraków nic nie wie na temat tego co się właściwie dzieje, bo informacja o zmianie planów tam gdzieś krąży, ale to kto interesuje się tym co się dzieje na Gminie. Jeżeli chodzi o planistykę, a co się dzieje w sąsiedniej Gminie to już w ogóle i nagle okazuje się, że idąc dopiero do starostwa, kiedy się idzie położy wniosek   
o wydanie pozwolenia na budowę. To się dowiadujemy, że nie można, bo tam jest gdzieś jakiś plan u sąsiadów i gdzieś ta strefa wchodzi na naszą działkę to są rzeczy, które powoli będą się otwierały w wielu miejscach. My mamy miejsca na zabudowę dostatecznie dużo.   
W tej chwili znowu jest procedowana zmiana przepisów dotycząca w ogóle warunki zabudowy mają być zlikwidowane. Cały szereg działań to trwa taka dyskusja od wielu, wielu lat ona znowu wróciła, ale póki co mieszkańcy będą zaskakiwani takimi sytuacjami, bo my nie chcemy ograniczać tej zabudowy być może powinniśmy, no ale na razie nie ma takich narzędzi. Oprócz planistyki oczywiście. W związku z tym z jednej strony możemy powiedzieć, że proszę Państwa no jest tyle obszarów do zamieszkania, że nie róbmy sobie problemu jak jest miejsce, w którym ogranicza zabudowę wiatrak to sobie idźcie w inne miejsce i wybudujcie nie wiem w Międzybłociu, w Dzierzążenku czy w Blękwicie. Blękwit akurat jest problemem. To wybudujcie sobie, gdzie indziej dom, ale dobrze wiemy, że pewna swoboda takiego przemieszczania się pewna swoboda decyzyjności właśnie polega na tym, że ludzie chcieliby wybudować dom z grubsza tam, gdzie chcą albo przynajmniej z grubsza tam, gdzie wcześniej powiedziano, że będzie można to zrobić. I gdyby ustawodawca wziął to pod uwagę i nie cofał się. Żeby to prawo nie cofnęło się wstecz. Istniejące wiatraki lub wydane pozwolenie na budowę lub przyjęte plany zagospodarowania przestrzennego były uznane   
i powiedziano, że dobrze to uznajemy, że jest okej. Nowe pomysły na energię wiatrową muszą odbywać się w świetle nowych przepisów i byłoby bez problemu. Każda nasza decyzja dotycząca nowej lokalizacji wiatraka wiedzielibyśmy jakie są skutki. Natomiast prawo zadziałało wstecz, no i mamy taki bigos, jaki mamy. Staramy się z tym robić co się da nie narażając Gminy na jakieś ogromne koszty. Jednocześnie co chwilę mamy informację, że już coś się dzieje, za chwilę będzie zmienione prawo, ale niestety konkretów w tym zakresie nie ma żadnych. Tak samo jak ustawa odległościowa, jeżeli chodzi o zapachy też już miało być. Nic z tym się nie zdarzyło i będziemy mieli wiele problemów z tego powodu, ale to już jest inny temat.

**Sławomir Czyżyk –** powiedział,dziękuję bardzo, Panu Wójtowi, proszę bardzo. Koleżanki   
i koledzy radni proszę, radny Bartłomiej Batko.

**Bartłomiej Batko – powiedział,** ja tylko pozwolę sobie na taki drobny komentarz. Tak trochę pół żartem pół serio. Jak słucham jakie są problemy chociażby z tymi wiatrakami. Problem, jaki jest z oświatą, która jest nielogiczna do utrzymania ze względów finansowych, ale tak samo tu Wójt wspomniał problem z organizacją dowozu na szczepienia. My jako budżet wspomagamy to działanie jeszcze pieniędzmi. A z drugiej strony komisja do spraw petycji jutro będzie rozpatrywała wniosek mieszkańców o zakazanie szczepień na terenie Gminy Złotów jako niebezpieczne i podejrzane i tak dalej i tak dalej. Zwracam uwagę jaka trudna jest rola samorządu tego na dole, bo u góry w mediach się słyszy bardzo różne rzeczy. A na dole jest musimy po prostu to jak to się brzydko mówi kolokwialnie wziąć wszystko na klatę   
i jakoś to rozwiązywać. Trudna rola jest samorządu.

**Sławomir Czyżyk –** powiedział, tak jest Bartek. Proszę bardzo, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos. Skoro nie widzę Drodzy Państwo. W związku z wyczerpaniem porządku dzisiejszych obrad dziękuję serdecznie wszystkim za przybycie za uczestnictwo w sesji za merytoryczne podejście do tematów. Życzę wszystkim przede wszystkim no i nie wiem jeszcze jak długo zdrowie jest najważniejsze no ale, ale jeszcze cały czas jesteśmy żyjemy   
w czasach jakich żyjemy w czasach tej pandemii covidu. Nie wiadomo, kiedy się skończy, abyście się naprawdę wszyscy ustrzegli tego, a i, żebyśmy byli wszyscy jak najszybciej zaszczepieni, żeby to się skończyło. I zaczęli już normalnie funkcjonować w tym na co dzień. Wracając do tego szczepienia ustalenie kolejki tych szczepień kto pierwszy, jakie przywileje   
z tego tytułu. Będzie zaświadczenie, kto jest zaszczepiony pojedzie na wczasy, no a co   
z resztą, którzy nie ze swojej winy muszą czekać na to szczepienie i nie wiadomo jak długo będą czekać jeszcze. Dziękuję.

**Ad. 17**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, **Przewodniczący Rady** **– Sławomir Czyżyk** podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu i zamknął **XXIX sesję** Rady Gminy Złotów.
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